



Protokoll

Leidandmed	EAA.2749.1.3
Kaader	16,17
Datum	23.05.1880
Protokoll number	21
Protokoll teema	6. Töö- ja teenistussuhted
Märkused	

Kohtu korra pärrast ollid **Rawila** ja **Palwerre** walla kohtusse walla hones kokku tulnud:Kohtu wannem **Juhan Suursild** Kohtu käemees **Hans Härg** Kohtu järjemees **Hans Härg** Kirjotaja **H.Siimso**

Jürri Allak wanna **Paljaspea** perremees **Hinrek Allaki** issa sai ette kutsutud,temma tunnistab:Temma põlle mitte kuulnud sullase ärra aiamista egga sullase ärra kippumist.Kord on sullane öölnud et temma ärra lähheb,agga ei mälleta mil aial se on olnud,agga se on sedda olnud kui temma poeg ue sullasega heino toma läinud.Wanna sullane **Tõnno Loik** on koio jäetud,se on aitanud temma hobbust rautada ja temma on tedda omma ree peal wiinud **Kunnitomma** issa sauna kohta.**Hinrek Loik** sullase **Tõnno** issa tunnistab:Kui näddala sees pois koio olli tulnud on temma pühhapäewa öhto perremehhe juure kulama läinud,kas pois isse ärra tulnud wõi on ärra aetud,on perremees öölnud:Mis ma kaks meest teggema pannen.Temma öölnud:Kuida meie siis leeritamisega korda same ,meie kaup olli,et sinna piddid leeritama.**Allak** öölnud:Miks ma teisele meest leeritan.Temma on siis 5 rubla **Allaki** käest leeritamise eest küssinud,agga **Allak** on söimama hakand.Tüdrukuid põlle mitte toas pealt kuulamas olnud nenda kui **Allak** tunnistada,et temma olla öölnud et **Juhhan Kant** olla se 5 rubla mõistnud enne kohtusse tullemist ja tüdrukud seda pealt kuulnud.**Hinrek Allak** tunnistab:**Loik** on ütelnud,et **Juhan Kant** olla 5 rubla leeritamise eest mõistnud,tüdrukud olla toas olnud ja pealt kuulnud,ja sullane **Tõnno** on jo Künla päewa aial öölnud,et ta ärra lähheb.Tüdruk **Liiso Janso** püab kül essite nendasammoti tunnistada kui perremees,et temma toas olnud ja kõik kuulnud,pärrast tunnistab,põlle mitte toas olnud,egga middagi kuulnud ja on jo koddu perremehhele öölnud:Mis ma kohtusse tullen ma ei tea keddagi.

Kant ja **Loik** tunnistawad:Põlle nemmad üksteisega koos olnud egga mitte sanna poisi ärra aiamisest egga leeritamisest rakinud,enne kohtusse tullemist.**Hinrek Allak** näitab nende ütteleste ja teggemistega et tal **Juhan Kanti** wasto wihha waeno on ja **Kanti** pärrast püab sedda asja wennitada.Sullane **Tõnno Loik** tunnistab:Sesamma hommiko kui perremees ue sullasega on läinud heino tooma,põlle temmale tööd juhhatanud ja öölnud sa wõid ärra minna,kas wanna issa sedda öues pealt kuulnud wõi ei sedda öiete ei tea.Ja kui temma öölnud:Mo pastlid on

katkised kuidas ma nendega ärra lähhen, sest uudega ma tullin seie. Perremees öölnud, et tulle õhto taggasi, ma annan sulle ued pastlid. Temma on õhto taggasi läinud, agga perremees põlle pastlid annud. öölnud need mis mul on, need on sulle weikesed. **Hinrek Allak** ei neid üttelusi mitte tühjaks teha. Et **Hinrek Allak** ütleb sullane on jo Künla päewa aial üttelnud, et ta ärra lähheb ja wanna issa ka kord ütleb kuulnud, et pois öölnud, et ärra tahhab minna, agga ei mälleta mil aial se olnud, on arwata, et se se aeg olli mil sulle tenistuse üllesütlemise aeg on. Ja et **Allak** ue sullasega metsa läks ja wanna koio jättis, ilma et ta temmale tööd ette andis ehk nimmetas ja weel õhto käskis taggasi tulla, et pastlid kätte anda, on selgeste mõista et temma tenistuse lõppetusse sullasega olli teinud; agga et ta taggasi waidleb, temma põlle ärra aianud, on arwata nisammuti kui temma kohtu peale kaebas et temma käemehhed pole kuulda wõetud, kedda temmal koggoni ei olnud ja et **Kant** temmale kohtu otsust mõistnud mis selge walle tunnistus on; agga et sullane olli tenistuse ülles üttelnud ja temma jubba ommale ue wõtnud, siis wanna leeritamine olli raske, on arwata, et ta siis ennemast püdis temmast lahti sada, kui tedda piddades.

Kohhus jäeb omma mõistmise jure mis No16 al on mõistetud, et **Hinrek Allak** sullase issa **Hinrek Loikule** leeritamise eest kahjo tasumist maksab 6 rubla.